

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи: Купеческая ул., Соборный домъ. Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й. 3—10-го сентября 1906 года. № 35—36.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 августа за № 427 священникъ с. Тростяницы Андрей *Шпаковскій* уволенъ отъ исполненія обязанностей завѣдывающаго и законоучителя Тростяницкой церковно-учительской школы съ 1 іюля сего года съ предоставленіемъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на назначеніе священника Пасынковской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Василія *Костыцевича* завѣдующимъ означенной школы, на что, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора и воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе Его Императорскаго Величества 11 августа сего года.

Копія телеграммы Предсѣдателя Совѣта Министровъ на имя Гродненскаго губернатора отъ 17 августа за № 2876, препровожденная въ Консисторію при отношеніи отъ 18 августа за № 7282.

„Участившіяся въ послѣднее время террористическія посягательства на жизнь должностныхъ лицъ совершаются въ надеждѣ, что послѣднія, поддавшись чувству страха, ослабятъ свою дѣятельность въ защиту закона и общества отъ преступныхъ посягательствъ и по исполненію предначертаній высшей власти. Совѣтъ министровъ увѣренъ, что всѣ представители правительственной и общественной власти, сознавая вмѣстѣ съ населеніемъ всю пагубность и безцѣльность упомянутыхъ преступленій, докажутъ своею непоколебимостью и рѣшительностью въ исполненіи служебныхъ обязанностей, что никакія угрозы не могутъ повліять на преданность ихъ Престолу и закону, а равно и на готовность исполнить свой долгъ до конца“.

По докладѣ сей телеграммы Его Преосвященству, послѣдовала резолюція отъ 23 августа за № 2352: напечатать телеграмму въ Епарх. Вѣд. съ предложеніемъ духовенству епархіи выяснить хотя бы въ частныхъ бесѣдахъ, православнымъ прихожанамъ значеніе ея.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 23 августа за № 2354 мѣщанинъ гор. Бѣлостока Георгій *Никифоровъ* **назначенъ** и. д. псаломщика Высоцкой церкви, Слонимскаго уѣзда.

— За № 2365, въ должности дѣлопроизводителя Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта **утвержденъ** канцелярскій служитель сего Совѣта *Бѣлобокій*.

— Отъ 25 августа за № 2394 псаломщикъ Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, Михаилъ *Петропав-*

ловскій **перемѣщенъ** для пользы службы къ Ляховичской ц. Кобринскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Лашевичахъ, Волков. у. (10), с. Перковичахъ, Кобринскаго уѣзда (5) и с. Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда (2).

Псаломщиковъ: въ с. Жерчицахъ, Бѣльск. у. (5), с. Лашевичахъ, Волков. у. (10), при церкви жел. дорожной ст. Погодино, Пружан. у. (4) и при Кобринской Петро-Павловской церкви (3).

Выписка изъ утвержденнаго Св. Синодомъ, отъ 15 апрѣля —3 мая 1906 г. за № 2066, заключенія Хозяйственнаго Управленія по дѣлу о постройкѣ новыхъ зданій для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, препровожденная Высокопреосвященнымъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ на имя Преосвященнаго Михаила, епископа Гродненскаго и Брестскаго, 11 іюля сего года за № 5554.

„По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла о постройкѣ новыхъ зданій для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Хозяйственное Управленіе, принявъ во вниманіе, что Св. Синодомъ (въ опредѣленіяхъ отъ 16 іюля и 8/22 сентября 1903 года за № 3245 и 4952) уже постановлено построить въ гор. Вильнѣ для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства новыя болѣе обширныя помѣщенія, въ виду предстоящаго преобразованія означеннаго училища, согласно Высочайше утвержденному 23 декабря 1902 года штату сихъ училищъ, въ 6-ти классное, на принадлежащемъ Виленскому св.-Духовскому монастырю огородномъ мѣстѣ, прилегающемъ къ улицѣ Росса, мѣрою 1 дес. 1754 саж., въ обмѣнъ на

занимаемыя нынѣ училищемъ мѣсто и зданія, и на смежномъ съ вышеозначеннымъ—огородомъ мѣстѣ Маріинскаго женскаго монастыря, мѣрою около 1100 саж., въ обмѣнѣ на принадлежащій женскому училищу домикъ въ Духовномъ переулкѣ, съ обращеніемъ на расходы по предстоящей постройкѣ капитала, имѣющаго образоваться изъ установленныхъ на этотъ предметъ взносовъ съ духовенства Литовской и Гродненской епархій, и суммы вырученной отъ продажи на срубъ спѣлаго строевого лѣса въ принадлежащемъ училищу фольваркѣ Бурбишки, что названный капиталъ, находящійся въ вѣдѣніи Литовской Духовной Консисторіи, въ настоящее время достигъ до 116442 руб., считая въ томъ числѣ 110500 руб. въ %% бумагахъ по ихъ номинальной стоимости и 5000 руб., числящіеся за духовенствомъ въ недоимкѣ, а изъ суммы, вырученной за проданный лѣсъ изъ имѣнія Бурбишки, имѣется въ наличности 27578 руб. 80 коп., и что составленные гражданскимъ инженеромъ Морозовымъ на означенную постройку проектъ и смѣта, по надлежащей провѣркѣ ихъ техническо-строительнымъ комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ одобрены къ исполненію, а смѣта утверждена въ суммѣ 400419 руб. 80 коп., въ томъ числѣ на матеріалы и рабочихъ 394598 руб. 80 коп.. на 1% съ этой суммы вознагражденіе архитектора за наблюденіе за производствомъ работъ 3946 руб. и на вознагражденіе архитекторовъ за составленіе проекта и смѣты и за провѣрку послѣдней 1875 руб., признавало возможнымъ: 1) разрѣшить постройку новыхъ зданій для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, согласно составленнымъ для сего и техническо-строительнымъ комитетомъ Хозяйственнаго Управленія одобреннымъ проекту и смѣтѣ, на уступаемыхъ, на изъясненныхъ выше условіяхъ, Виленскимъ-Свято-Духвскимъ и Маріинскимъ женскимъ монастырями огородныхъ мѣстахъ, для чего и предложить Преосвященному Литовскому сдѣлать распоряженіе о передачѣ въ вѣдѣніе Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства названныхъ земельныхъ участковъ; 2) рѣшеніе вопроса о

способѣ производства работъ, отдать ли оныя на подрядъ съ торговъ, или безъ торговъ какому либо благонадежному лицу, съ заключеніемъ съ нимъ контракта, или же производить работы подрядно-раздробительнымъ или хозяйственнымъ способомъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Литовскаго, съ тѣмъ, чтобы въ первыхъ трехъ случаяхъ были составлены и утверждены Преосвященнымъ кондиціи для предъявленія ихъ лицамъ, которыя пожелаютъ торговаться и взять на себя подрядъ, и чтобы въ эти кондиціи, а впослѣдствіи и въ самый контрактъ были внесены, между прочимъ, условія относительно обезпеченія подрядовъ, какъ оптоваго, такъ и частичныхъ узаконенными залогами (39 ст. пол. о казен. подрядахъ и поставкахъ изд. 1901 г.), заключающимися исключительно въ государственныхъ % бумагахъ въ размѣрѣ 1/3 и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 1/10 договорной суммы, наибольшаго рабочаго года, и чтобы страхованіе означенныхъ матеріаловъ и работъ производилось за счетъ подрядчика, а полисъ былъ-бы представленъ училищному правленію; при подрядно-раздробительномъ способѣ въ договорахъ съ разными лицами должны быть точно устанавливаемы сроки производства и окончанія работъ и поставки матеріаловъ, соотвѣтственно нормальному, подробно разработанному производителемъ работъ плану исполненія ихъ, съ тѣмъ, чтобы замедленіе въ производствѣ однѣхъ работъ или въ поставкѣ матеріаловъ не могло ни въ какомъ случаѣ служить препятствіемъ въ общемъ ходѣ работъ, съ отвѣтственностію подрядчика за всѣ убытки, какіе могутъ произойти для духовнаго вѣдомства отъ несвоевременнаго или неудовлетворительнаго исполненія ими договора; по окончаніи же торговъ долженъ быть представленъ на утвержденіе св. Синода проектъ контракта, съ подробнымъ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ торговыхъ листовъ и кондицій, при чемъ договоры до 10000 руб. предоставить, примѣнительно къ примѣч. къ ст. 121 полож. о казен. подрядахъ и поставкахъ, изд. 1900 г., утверждать епархіальному Преосвященному; 3) предло-

жить Преосвященному Литовскому, сверхъ техническаго надзора за работами со стороны архитектора, учредить для освидѣтельствованія матеріаловъ и наблюденія за правильнымъ ходомъ работъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебной и епархіальной службы строительный комитетъ, безъ участія въ немъ членовъ училищнаго правленія, какъ составляющаго первую инстанцію для обсужденія всякаго рода вопросовъ и недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчикомъ и строительнымъ комитетомъ, съ тѣмъ, чтобы комитетъ этотъ руководствовался въ данномъ случаѣ составленною по опредѣленію св. Синода 29/30 апрѣля 1868 г. инструкціею строительнымъ комитетомъ и циркулярнымъ отношеніемъ исп. об. сиондальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 іюня 1868 г., при которомъ препровождена та инструкція епархіальнымъ Преосвященнымъ, и чтобы при производствѣ работъ не было допускаемо никакихъ передержекъ противъ смѣтныхъ исчисленій и отступленій отъ утвержденныхъ проекта и смѣтъ безъ испрошенія на это разрѣшенія св. Синода, при этомъ, по окончательномъ опредѣленіи способа производства работъ, строительнымъ комитетомъ, совмѣстно съ имѣющимъ наблюдать за работами архитекторомъ, долженъ быть выработанъ и въ свое время доставленъ въ Хозяйственное Управленіе планъ распредѣленія работъ по годамъ, съ указаніемъ суммы, потребной на каждый рабочій годъ; 4) если-же признано будетъ необходимымъ производить постройку хозяйственнымъ способомъ, то предоставить Преосвященному Литовскому учредить хозяйственно-строительный комитетъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства и епархіальнаго духовенства г. Вильны и составить для него инструкцію, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и образцу инструкціи, имѣющей быть высланной изъ контроля при св. Синодѣ, и, по утвержденіи оной, представить таковую въ копіи, для свѣдѣнія, контролю и Хозяйственному Управленію; 5) какъ при хозяйственномъ, такъ и при подрядномъ способѣ производства работъ предложить Преосвященному Литовскому образо-

вать изъ неучаствующихъ въ расходованіи суммъ по производимымъ работамъ лицъ, подвѣдомственныхъ ему духовныхъ учрежденій, ревизіонный комитетъ, который долженъ руководствоваться утвержденными св. Синодомъ 18/23 октября 1865 г. и Высочайше одобренными въ 6 день декабря того-же года правилами для провѣрки расходовъ и приходовъ суммъ по духовно-учебному капиталу; 6) на покрытіе расхода по производству означенныхъ работъ, исчисленнаго по смѣтамъ, всего, за выдачею 1875 руб. гражданскимъ инженерамъ Морозову и Дмитріеву за составленіе проекта и смѣты и за исправленіе и провѣрку ихъ, за отсѣченіемъ копѣекъ, съ суммъ *триста девяносто восемь* тысячъ пятьсотъ сорокъ четыре рубля, считая въ томъ числѣ и расходъ въ 40000 руб. на полное устройство въ зданіяхъ центральнаго паро-водянаго отопленія низшаго давленія и металлической вентеляціи, вмѣстѣ съ строительными работами, обратить прежде всего имѣющіяся въ распоряженіи Литовской Духовной Консисторіи вышеупомянутыя мѣстныя средства, простирающіяся, по номинальной стоимости %% бумагъ, до 116442 руб. и вырученные отъ продажи лѣса изъ принадлежащаго Виленскому женскому училищу имѣнія Бурбишки и обращенные въ составъ духовно-учебнаго капитала сверхсмѣтною статьею 27578 руб., на покрытіе же остального на этотъ предметъ расхода, въ число суммы, какая опредѣлится на торгахъ или потребуется при хозяйственномъ способѣ производства работъ, но въ предѣлахъ смѣтнаго исчисленія, отпустить по мѣрѣ надобности изъ строительнаго кредита по духовно-учебному капиталу, по смѣтамъ св. Синода 1903 и 1908 г.г. съ тѣмъ, чтобы въ израсходованной суммѣ на разрѣшаемыя нынѣ работы представленъ былъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ. Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ св. Синода, отъ 15 апрѣля 3 мая 1906 г. за № 2066.

Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, препровождая настоящую выписку, въ письмѣ отъ 11 іюля с. г. за № 5554 просилъ

Его Преосвященство, если будетъ признано желательнымъ и полезнымъ,—назначить кого либо, изъ представителей духовно-учебной и епархіальной службы Гродненской епархіи въ составъ строительнаго и ревизіоннаго комитета съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по поѣздкамъ этихъ лицъ производились изъ средствъ Гродненской епархіи.

Признавая не только желательнымъ, но и необходимымъ въ цѣляхъ ознакомленія духовенства епархіи съ ходомъ постройки училищныхъ зданій, на каковой предметъ духовенство Гродненской епархіи внесло свыше 100000 руб.,—назначеніе представителей отъ духовенства Градненской епархіи въ строительн. и ревиз. комитеты, и находя наиболѣе соотвѣтственнымъ избраніе такихъ лицъ и изысканіе средствъ на поѣздки ихъ въ Вильну предоставить съѣзду депутатовъ отъ духовенства епархіи, Его Преосвященство, въ виду безотложности рѣшенія сего вопроса, временно, впредь до созыва съѣзда, резол. отъ 19 августа за № 2313, назначилъ членомъ строительнаго комитета священника Гродненской Александро-Невской церкви Александра Лечицкаго, а членомъ ревизіоннаго комитета—священника Бѣлостокской соборной церкви Михаила Пѣшковскаго.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго для обозрѣнія церквей Гродненской епархіи.

11 сентября въ 1 ч. ночи отъѣздъ изъ Гродны по СП.-Варш. жел. дор. въ Брестъ.

12 сент. ночью отбытіе изъ Бреста по Тереспольской жел. дор.

16 сентября утромъ чрезъ ст. Соколовъ прибытіе въ заштатный г. Дрогичинъ.

18 сентября утромъ отбытіе изъ Дрогичина въ м. Семятичи, м. Мельникъ (ночлегъ).

19 сентября с. Кринки, м. Волчинъ, м. Высоко-Литовскъ (ночлегъ).
20 сентября с. Расна, Расн. второклассн. школа и вечеромъ отбытіе по жел. дор. въ г. Бѣльскъ.
21 сентября гор. Бѣльскъ и вечеромъ отъѣздъ въ село Новоберезово (ночлегъ).
22 сентября с. Бѣловѣжъ (ночлегъ).
23 сентября с. Дубины, с. Чижи и черезъ Бѣльскъ въ Гродну.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ іюнѣ мѣс. 1906 года.

Разрядъ первый.

1. Ивановъ Леонидъ,
Орловъ Геннадій,
Пухнаровичъ Алексѣй,
Миклашевичъ Константинъ,
5. Хлѣбцевичъ Евгеній.

Разрядъ второй.

Котовичъ Алексѣй,
Смольскій Евгеній,
Кузьминскій Николай,
Вѣнчаниновъ Александръ,
10. Высоцкій Александръ,
Маевскій Михаилъ,
Савицкій Александръ,
Пигулевскій Андрей,
14. Чабовскій Владимиръ

Отзывъ члена Епарх. учил. Совѣта, священника о. Петра Дедевича отъ 16 іюня сего г., о книгахъ „Молитвы, священная исторія и Богослуженіе православной церкви“ и „О вѣрѣ и жизни Христовой“, изданныхъ протоіереемъ о. Аполлоніемъ Темномѣровымъ.

Вслѣдствіе отношенія Епархіальнаго Уч. Совѣта отъ 16 мая с. г. за № 1082, возвращая 2 книги прот. А. Темномѣрова, почитаю долгомъ высказать слѣдующее.

Обѣ эти книги обнимаютъ программу одноклассной ц.-пр. школы болѣе полно, чѣмъ учебникъ Гр. Чельцова. Изложеніе ясное, простое, доступное, по мѣстамъ удачнѣе, чѣмъ у Чельцова. И печать, шрифтъ—отчетливѣе, чѣмъ въ другой изъ сравнимаемыхъ книгъ; молитвы, напримѣръ, въ началѣ книжки отпечатаны крупнымъ, жирнымъ шрифтомъ гражд. печати. Тропари праздниковъ приведены вслѣдъ за разсказами о самыхъ праздникахъ, многіе тропари—съ полнымъ переводомъ на русскій языкъ. Полезны поставленные въ концѣ статей вопросы. Полагаю, книжки—вполнѣ пригодны въ качествѣ учебника для одноклассныхъ школъ, если пригодны книжки Г. Чельцова и П. Смирнова.

Встрѣчаются, конечно, въ разсматриваемыхъ книжкахъ и мелкіе пропуски, промахи, но они очень незначительны и отнюдь не дѣлаютъ затрудненій для сколько нибудь опытнаго законоучителя. Такъ, въ объясненіи 4-й заповѣди не упомянуто о постахъ, но особый отдѣлъ о постахъ существуетъ,—особый и достаточный. Объясненіе 7 заповѣди не вполнѣ отчетливое, какъ и у Чельцова, безъ объясненія самаго слова: „прелюбы“, и не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣтскому возрасту.

Священникъ *Петръ Дедевичъ.*

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО,

произнесенное въ Коложской церкви въ день Успенія Пресвятой Богородицы.

„Радуйся обрадованная во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“.

Братіе! Какую отрадную истину возвѣщаетъ намъ св. церковь! Пресвятая Дѣва, матерь Господа и Спасителя нашего и по блаженномъ преставленіи Своемъ не оставляетъ родъ христіанскій безъ своего покрова и заступленія! Что можетъ быть утѣшительнѣе для насъ, многими скорбьми входящимъ въ царствіе Божіе, которыхъ жизнь въ этомъ мірѣ проходитъ въ напастяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, обремененная грѣхами многими! Какъ часто среди печалей и бѣдствій этой жизни мы были-бы безпомощны, жалки, неутѣшны и близки къ отчаянію, если-бы не ходатаица рода нашего, заступница усердная, мати Господа Вышняго!.. А что Она Пречистая матерь и Дѣва дѣйствительно и по успеніи Своемъ насъ не оставляетъ, въ томъ Она Сама еще при жизни Своей увѣрила вѣрующихъ и нынѣ увѣряетъ всѣхъ прибѣгающихъ подъ кровъ и предстательство Ея—Царицы Небесной.

Такъ, когда апостолы и прочіе вѣрующіе, окружавшіе смертный одръ Божіей Матери, умоляли съ крѣпкимъ воплемъ и со слезами многими Владычицу, какъ общую всѣхъ Матерь не оставлять ихъ въ сиротствѣ, то Она повелѣла имъ не плакать, а радоваться о Ея отшествіи, ибо предстоя престолу Божію, Она удобнѣе можетъ ходатайствовать предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ. При

этомъ Она увѣряла, что не оставитъ ихъ въ сиротствѣ и по своемъ успеніи и не только ихъ, но и весь міръ будетъ посѣщать, назидать и благодѣтельствовать. Вскорѣ по успеніи своемъ Пресвятая Богородица и подтвердила это обѣщаніе по устроенію Божію. При погребеніи Богоматери не было св. апостола Ѳомы, какъ нѣкогда случилось ему не быть и при явленіи Господа ученикамъ Своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ. Прибывши во Іерусалимъ св. апостолъ Ѳома неутѣшно скорбѣлъ, что не удостоился участвовать въ погребеніи Богоматери и хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, видѣть пречистое тѣло Ея во гробѣ. Въ сопровожденіи св. апостоловъ онъ пошелъ въ Геѳсиманію—мѣсто Ея погребенія; но проникши во гробъ не нашелъ тамъ тѣла Царицы Небесной. Еще большая скорбь объяла душу св. апостола, а прочіе апостолы пришли въ крайнее недоумѣніе, не нашедши во гробѣ тѣла Богоматери. Но Царица Небесная, вознесенная по успеніи своемъ на небо не замедлила утѣшить скорбныхъ учениковъ своего возлюбленнаго Сына; Она предстала имъ во время трапезы ихъ и, преподавъ имъ миръ и благословеніе, обѣщала свое всегдашнее покровительство—какъ имъ, такъ и всему роду человѣческому. „Радуйтеся, рекла Она имъ, се Азъ съ Вами во вся дни“. Это покровительство Божіей Матери видѣли впослѣдствіи тѣлесными очами святые: преп. Андрей Христа ради юродивый и ученикъ его Епифаній. Во время всенощнаго бдѣнія во Влахернскомъ храмѣ въ Константинополѣ, Пресвятая Дѣва, внимая молитвамъ святыхъ о спасеніи христіанскаго рода, явилась на воздухѣ, окруженная ликами ангеловъ, архангеловъ и прочихъ святыхъ. Она покрывала вѣрующихъ честнымъ Своимъ омофоромъ и молилась за весь родъ христіанскій. Заступленіе Богоматери, во успеніи своемъ насъ не оставляющей, видѣли не одинъ разъ и въ нашемъ любезномъ отечествѣ. По благодати Божіей Богоспасаемая Россія находится подъ особеннымъ покровительствомъ Матери Божіей. Вскорѣ по введеніи въ Русскую землю Православной вѣры, при созданіи въ Кіевѣ Печерской

церкви, Пресвятая Владычица сама чудеснымъ образомъ прислала изъ Цареграда мастеровъ, четырехъ каменоздателей къ преподобнымъ отцамъ нашимъ—Антонію и Ѳеодосію Печерскимъ; Сама Она вручила имъ мощи св. мучениковъ: Артемія, Полуевкта, Леонтія, Акакія, Ареѳы, Іакова и Ѳеодора, повелѣвъ положить оныя въ основаніи церковномъ; Сама Она нарекла и имя церкви, говоря: „Богородицына да будетъ". Сама Она вручила храмоздателямъ св. икону честнаго своего Успенія. Наконецъ Сама-же, посылая каменоздателей напутствовала ихъ такими словами: „Хощу Церковь Себѣ возградити въ Россіи —въ Кіевѣ. Приду же и Сама видѣти церковь и въ ней хощу жити". Такимъ образомъ, съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ Матерь Божія благоволила вселиться въ древнепрестольномъ градѣ Православной Россіи, Она указываетъ Свое особенное заступленіе всей землѣ Русской. Самымъ очевиднымъ доказательствомъ сего служатъ ея чудотворныя иконы съ которыми, по ея собственному благоволенію и прореченію, пребываетъ благодать Ея. Всѣ эти святыя и чудотворныя иконы, а равно и всѣ церковныя праздненства въ честь Пресв. Владычицы суть не что иное, какъ священные памятники Ея благодатныхъ посѣщеній и Ея благотворныхъ чудесъ въ различныхъ странахъ христіанскаго міра; это живое свидѣтельство того, что и до насъ грѣшныхъ достигаетъ благодатное обѣтованіе Матери Божіей, о пребываніи Ея съ нами во вся дни, что Она—Пречистая Владычица міра, какъ истинная Матерь христіанъ, не оставляетъ и насъ своимъ материнскимъ призрѣніемъ. Своимъ крѣпкимъ заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Сыномъ Ея и Богомъ. И нѣтъ мѣста гдѣ бы вѣрующіе въ Сына Ея, Господа Іисуса Христа, были лишены Ея благодатнаго посѣщенія и Ея небеснаго покрова и помощи. Не было и не будетъ времени, когда бы перестала Она благодѣтельствовать тѣмъ, которые притекаютъ къ Ней съ теплою любовію и усердіемъ призываютъ Ее съ живою вѣрою и упованіемъ. Всегда есть и всегда будетъ съ нами Она, небесная Матерь наша, Госпожа и Владычица, гдѣ бы мы ни были

и въ какомъ бы состоянiи ни находились. Итакъ, первѣе всего, Она съ тобою, вѣрный подвижникъ благочестiя, правды и добродѣтели, подвизающiйся о томъ, чтобы ходить предъ Господомъ во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданiяхъ Господнихъ безпорочно, во вся дни живота своего. Ея материнское сердце особенно близко къ тѣмъ, которые любятъ Сына Ея, Господа Iисуса Христа, всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душею и всѣмъ помышленiемъ своимъ, какъ любитъ Его Она,—которые повинуются во всемъ Сыну Ея и Богу и исполняютъ Его святыя и спасительныя заповѣди, какъ исполняла Она,—которые съ самоотверженiемъ послѣдуютъ Господу на тѣсномъ и узкомъ пути крестоношенiя, подобно какъ послѣдовала Она за Сыномъ Своимъ на крестномъ пути Его до Голгофы. Но Она премилосердая Матерь наша, не оставляетъ и грѣшника, согрѣшающаго и не престающаго отъ грѣховъ своихъ. Съ матернимъ долготерпѣнiемъ ожидаетъ Она его обращенiя и покаянiя, съ матернею любовiю готова принять его кающагося. Но еще болѣе Она съ тобою, бѣдствующiй собратъ, скорбящихъ радость и утѣшенiе, который влачишь жизнь свою въ нуждѣ и убожествѣ, среди печалей и скорбей, и особенно съ тобою, безродный скиталецъ и безпрiютный сирота. Видитъ Она всеблагая, всѣ твои нужды, слышитъ всѣ твои скорби и воздыханiя и всегда готова оказать помощь свою во спасенiе. Удержи же сердце свое отъ ропота на судьбу свою, бодрствуй, мужайся. Крестъ, который ты несешь, избранъ для тебя и поданъ рукою любящей матери. Крестъ этотъ нуженъ для очищенiя насъ отъ всякiя скверны плоти и духа, для попранiя нашего самолюбiя и самоугодiя, для наученiя насъ кротости, смиренiю, терпѣнiю, упованiю и молитвѣ, для совершеннаго подчиненiя воли нашей всесвятой волѣ Божiей. Безъ сомнѣнiя, Царица небесная могла бы осыпать всѣхъ и каждаго грудами земныхъ сокровищъ, но не дѣлаетъ этого потому, что мы предназначены не для земли, а для неба, а туда ведетъ не широкiй путь роскоши и удовольствiй, но тѣсный и скорбный путь терпѣнiя и злостраданiя; Она, премудрая Матерь наша, вѣ-

даетъ, что земное счастіе привело бы многихъ къ вѣчной погибели, а Ея материнская любовь не хочетъ, да погибнетъ и единъ отъ малыхъ сихъ.

Потерпи же, бѣдный страдалецъ, безропотно и благодушно,—и убожество, и нужду, и скорби, и болѣзни, когда находитъ ихъ нужными Сама небесная Матерь наша. Будемъ только помнить, что Она, любвеобильная Матерь, не попуститъ уповающему на Нее пострадать болѣе, нежели сколько нужно для душевной его пользы. Когда будетъ нужно, Она и между людьми обрящетъ ангеловъ, которые утѣшатъ страдальца во всякой его скорби, пошлетъ и несчастному сиротѣ отца и матерь, и бѣдствующему друга и брата, которые примутъ ихъ съ родственной любовію, согрѣютъ сердца ихъ своимъ теплымъ участіемъ къ ихъ горю, раздѣлятъ съ ними не только избытокъ, но и остатки. Итакъ, братіе, поистинѣ Царица небесная, представши по Успеніи Своемъ одесную Царя небеснаго, непрестанно ходатайствуетъ о всѣхъ насъ, и мы всѣ имѣемъ въ Ней Заступницу усердную, крѣпкую поборницу и утѣшительницу всякой души христіанской, помощи требующей. Ей дана благодать не только молиться за насъ, но и наши молитвы съ вѣрою и упованіемъ къ Ней возсылаемыя приносить къ Богу. Она есть наша надежда и покровъ, Она покровительница сиротъ и вдовъ заступленіе, Она обидимыхъ защита и скорбящихъ радость. Посему-то мы благоговѣйно и воспѣваемъ Ей, особенно въ настоящій торжественный день Ея празднества: Радуйся обрадованная, во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!—Аминь.

Намѣстникъ Борисо-Глѣбскаго монастыря
Іеромонахъ *Рафаилъ.*

По поводу 1-го засѣданія времен. Строительнаго Комитета по возведенію новыхъ зданій для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По приглашенію временнаго предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священника Виленской св.-Николаевской церкви о. Василія Соколова, въ помѣщеніи Правленія женскаго училища 31 минувшаго августа состоялось первое засѣданіе строительнаго комитета. Въ засѣданіе прибыли, кромѣ предсѣдателя, о. Василія Соколова, три лица духовно-учебной службы и четыре епархіальной, изъ коихъ одинъ изъ Гродненской епархіи,—всѣ по назначенію своего Епархіальнаго Начальства.

Вниманію собравшихся была предложена выписка изъ утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго синода отъ 15 апрѣля—3 мая 1906 года за № 2066 заключенія Хозяйственнаго Управленія, засимъ прочитана была данная въ руководство строительному комитету инструкція, составленная по опредѣленію Святѣйшаго Синода 29—30 апрѣля 1868 года и циркулярное отношеніе исп. об. синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 27-го іюня 1868 года (см. Литов. Епарх. Вѣд 1868 г. № 15). По инструкціи „обязанности комитета состоятъ *единственно* въ наблюденіи, чтобы постройка зданій производима была во всемъ согласно утвержденнымъ проэкту, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время". Такимъ образомъ, засѣданіе комитета явилось преждевременнымъ. Дѣйствія его, согласно сей инструкціи, должны начаться лишь тогда, когда уже на мѣстѣ постройки будутъ матеріалы и когда начнутся строительныя работы, подлежащія наблюденію со стороны комитета; открытію же строительныхъ работъ должна предшествовать передача, по распоряженію Преосвященнаго Литовскаго, въ вѣдѣніе Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства принадле-

жащаго Виленскому Св.-Духову монастырю огороднаго мѣста, прилегающаго къ улицѣ Росса, мѣрою 1 десят. 1754 саж., въ обмѣнъ на занимаемыя нынѣ училищемъ мѣсто и зданія, а также передача принадлежащаго Маріинскому женскому монастырю огороднаго мѣста, смежнаго съ вышеозначеннымъ, мѣрою около 1100 саж., въ обмѣнъ на принадлежащій женскому училищу домикъ въ Духовскомъ переулкѣ. Опредѣленіе способа производства работъ, т. е. отдача въ подрядъ съ торговъ, или производство работъ хозяйственнымъ способомъ, по означенной инструкціи, также не входитъ въ кругъ дѣйствій и правъ строительнаго комитета. Соображеній по сему вопросу надлежитъ ожидать къ докладу на утвержденіе Преосвященнаго Литовскаго отъ Правленія училища, къ обязанностямъ каковаго Правленія по § 3 инструкціи строительному комитету, относятся производство торговъ (и слѣдовательно составленіе при посредствѣ архитектора кондицій на торги) и заключеніе контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками на постройку, а также пріемъ, храненіе и расходованіе суммы, ассигнуемой на постройку зданій. Въ виду того, что на передачу въ собственность училища земельныхъ участковъ монастырей требуется Высочайшее соизволеніе, безъ выполненія каковаго условія а также безъ нотаріальнаго производства объ укрѣпленіи замѣны, при возможномъ измѣненіи обстоятельствъ и перемѣнѣ высшаго духовнаго управленія, монастыри при желаніи могутъ вновь войти въ права собственниковъ уступаемыхъ нынѣ подъ училищѣ участковъ, какъ это было съ огородомъ Гродненскаго женскаго монастыря по Татарской улицѣ, указомъ Св. Синода отъ 29 іюня 1900 г. за № 5247 изъятаго изъ вѣдѣнія монастыря, а указомъ Св. Синода отъ 20 декабря 1903 г. за № 12321 возвращеннаго тому же монастырю, надлежало бы одновременно съ принятіемъ въ вѣдѣніе училищнаго правленія монастырскихъ участковъ возбудить надлежащимъ порядкомъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на обмѣнъ недвижимой собственности монастырей и учили-

ща и по полученіи таковаго, совершить нужныя нотаріальныя акты. Нѣкоторыми изъ членовъ строительнаго комитета было выражено желаніе имѣть въ своемъ распоряженіи для освидѣтельствованія работъ и матеріаловъ особаго архитектора, независимо отъ того архитектора, который будетъ производителемъ работъ. Въ виду того, что по циркуляру исп. об. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 іюня 1868 г. Правленіе училища имѣетъ распоряжаться освидѣтельствованіемъ работъ и матеріаловъ чрезъ посторонних лицъ, независимо отъ свидѣтельствованія строительнымъ кемитетомъ, согласно 55—61 ст. стр. устава изд. 1900 г., желаніе имѣть въ распоряженіи комитета особаго архитектора, не представляется существенно необходимымъ, особенно если принять во вниманіе, что на удовлетвореніе таковаго архитектора потребовалось бы непредусмотрѣнная смѣтою зночительная сумма вознагражденія.

Древняя Соборная Пречистенская Церковь.

(Въ гор. Гроднѣ.)

Время основанія этой церкви неизвѣстно. Первое свѣдѣніе о ней находится въ инвентарѣ Войны и Дыбовскаго, 1560 г., гдѣ говорится: „Другая половина угодій Ольшанки *), прилегающая къ угодіямъ дер. Малаховичъ, прежде всего, по привиллегіи его милости короля, заключаетъ въ себѣ 10 уволокъ, отведенныхъ для пяти русскихъ церквей въ Гроднѣ, именно: для церкви Воскресенія—2, для церкви Честнокреста—2, св. Миколы—2, св. Симеона—2 и для св. Пречистой—2 уволоки. Изъ привиллегій короля Сигизмунда-Августа 8 сентября 1565 г. и Стефана Баторія 22 мая 1581 г., записанныхъ въ гродненской земской книгѣ, видно, что

*) Дер. Ольшанка существуетъ и нынѣ въ 10 верст. отъ Гродно, по Волковыскому тракту.

церковь эта была каменная и при ней существовала богадѣльня, на содержаніе которой тѣми же привиллегіями велѣно отпускать изъ городскихъ доходовъ и отъ королевскихъ домовъ, бывшихъ въ Гроднѣ, ежегодно по 10 копъ грошей.

Съ введеніемъ уніи 1595 года, Пречистенская церковь вскорѣ становится церковью уніатскою. Съ тѣхъ поръ въ ея пользу поступаютъ частныя пожертвованія, даже населенныя земли. Такъ по записи Яроша Волловича, 3 окт 1626 года, Пречистенская церковь, въ которой похоронена была мать этого вельможи, пріобрѣтаетъ надъ Нѣманомъ, за Честнокрестенскою церковью, 16 душъ крестьянъ съ угодіями. Подлинный документъ записанъ въ гродненскихъ земскихъ книгахъ 1626 г. 3 октября. Изъ документа видно, что крестьяне эти были дядею Волло́вича, гродненскимъ подкоморьемъ Юріемъ Мелешко, записаны Гродненскому Бернардинскому монастырю, но такъ какъ монахи Бернардинскаго ордена не имѣли права владѣть недвижимымъ имуществомъ, то Ярошъ Волловичъ купилъ у нихъ сказанныхъ крестьянъ съ землею и подарилъ Пречистенской церкви. Вотъ этотъ интересный и характеристическій документъ.

„Я, Ярошъ Волловичъ, староста Жмудскій, цивунъ Гавдзинскій, Шавельскій, Копчинскій, войтъ Могилевскій, Кринскій, Одельскій, Кузницкій, Митавскій и по Подлясской границѣ лѣсничій, объявляю симъ моимъ добровольнымъ листомъ, что зная слова, написанныя въ книгахъ Макавеевыхъ: „нужно молить Бога за усопшихъ и жертву чинить за оныхъ“ и имѣя въ виду, что мать моя, Маріанна изъ Мелешковъ Волловичева, погребена въ св. Пречистенской церкви, и желая учинить память о душѣ ея, пріобрѣлъ для этой церкви нѣсколько крестьянскихъ домовъ надъ Нѣманомъ, за церковью Честнаго Креста, въ которыхъ числится 16 душъ мужскаго пола, изъ числа коихъ впослѣдствіи умерло пять душъ у Гродненскихъ монаховъ Бернардиновъ, которымъ дядя мой, Гродненскій подкоморій Юрій Мелешко, крестьянъ этихъ подарилъ. А какъ сей монастырь не можетъ пользоваться

недвижимымъ имуществомъ, то я и пріобрѣлъ сказанныхъ крестьянъ и долго разсуждалъ о томъ, пожертвовать ли ихъ Пречистенской церкви, такъ какъ при оной существовали священники, не имѣвшіе никакого единенія съ церковью Римскою. Но какъ нынѣ при этой церкви находятся священники уніатской вѣры, то означенныхъ крестьянъ, съ осѣдлыми и неосѣдлыми плацами, жертвую въ пользу сказанной церкви, находящейся въ г. Гроднѣ возлѣ замка его королевской милости, вмѣняя въ обязанность священникамъ еженедѣльно совершать литургію за душу моей усопшей матери; если бы же праздничные дни послужили тому препятствіемъ, то по крайней мѣрѣ во время службы поминать душу матери моей. Упомянутыхъ крестьянъ отъ оной церкви не отписывать и не продавать, и если бы священники это учинили, то такой поступокъ ихъ предамъ на судъ Всевышняго".

Изъ документа этого видно, что въ 1626 году Пречистенская церковь находилась уже въ управленіи уніатскаго духовенства, но когда именно подчинена она была этому духовенству рѣшить трудно. По смыслу документа слѣдуетъ предположить, съ другой стороны, что мать Волловича похоронена была въ Пречистенской церкви раньше поступленія послѣдней во власть уніатовъ, ибо Ярошъ Волловичъ „долго думалъ о томъ подарить ли крестьянъ этой церкви" и рѣшился сдѣлать это тогда только, когда при церкви священниковъ православныхъ замѣнили уніатскіе. Очевидно, что фамилія Волловичей, а по крайней мѣрѣ Мелешковъ, была когда то православная, ибо нельзя предположить, чтобы въ православной церкви могла быть похоронена католичка.

Неизвѣстно также, когда именно Пречистенская церковь перестала пользоваться доходомъ въ 10 копъ литовскихъ грошей и до какого времени владѣла крестьянами. Не подлежитъ однако сомнѣнію, что если она не пользовалась, то de jure владѣла этою принадлежностію до конца истекшаго столѣтія, такъ какъ рѣшеніемъ Задворной Ассесоріи 13 декабря 1790 года подтверждены были упомянутыя выше королевскія привилле-

гіи и дарственная запись Волловича. Но, въ то же время, изъ церковнаго инвентаря 24 апрѣля 1763 года, видно, что ежегодный платежъ 10 копъ грошей литовскихъ въ пользу богадѣльни производимъ былъ изъ королевской казны. Въ инвентарѣ 1784 года снова упоминается объ этомъ платежѣ, но съ отмѣткой: „таковой платежъ уже двадцать лѣтъ не вносится". Что касается крестьянъ, то едва ли не завладѣли ими кармелиты, монастырь которыхъ нынѣ упраздненъ.

Въ 1635 году при Пречистенской церкви являются монахини-базиліанки. Въ діаріѣ, найденномъ нами въ Рождество-Богородичномъ женскомъ монастырѣ, существующемъ нынѣ на мѣстѣ Пречистенской соборной церкви, обстоятельство это описано такъ: „1635 года, разрѣшеніемъ и благословеніемъ ясновельможнаго митрополита Руцкаго, присланы были изъ Вильны, бывшія подъ руководствомъ препочтенной Василисы (Базиліи) Сапѣги, воеводянки Виленской, четыре монахини въ Гродно, ибо такова была воля митрополита, чтобы при соборной церкви (въ Гроднѣ) существовали монахини. Привезли онѣ съ собой двѣ тысячи талеровъ и временно помѣстились въ нанятомъ возлѣ церкви домѣ.

Неизвѣстно, съ какой именно цѣлью митрополитъ Руцкій непремѣнно желалъ, чтобы при Гродненской соборной церкви существовали монахини, но что тутъ цѣль была, это видно изъ того, что монахини не имѣли даже приличнаго ихъ званію помѣщенія и должны были поселиться въ нанятомъ домѣ, въ противность всѣмъ монастырскимъ уставамъ, воспрещающимъ жить внѣ монастыря всѣмъ, кто принялъ обѣтъ монашества. Извѣстно, что уніатскій митрополитъ Руцкій отличался крайнею преданностью латинству, съ другой стороны, присланныя имъ въ Гродно монахини находились прежде подъ руководствомъ панны Сапѣги, бывшей въ полномъ подчиненіи іезуитамъ — все это наводитъ на мысль, что прибывшія изъ Вильны четыре монахини явились въ Гродно не безъ особенной миссіи. Унія была еще въ это время новорожденное дитя католическаго іезуитизма, память пра-

вославія была вполнѣ присуща еще въ душахъ мѣстнаго населенія. Очевидно, миссія монахинь, прибывшихъ въ Гродно, могла состоять лишь въ томъ, чтобы увеличивать число прозелитовъ и ослаблять всякое значеніе живой памяти о православіи въ мѣстномъ населеніи. Тутъ видно вѣчное правило іезуитовъ: посредствомъ фанатически преданныхъ женщинъ проводить задушевныя свои идеи и достигать желаемыхъ цѣлей. Начальницей прибывшихъ изъ Вильны монахинь, какъ видно изъ діарія, была нѣкая Юстина Сыруціовна, одна изъ сестеръ называлась Митродора Козловицкая, имена остальныхъ сестеръ неизвѣстны. Первая умерла въ 1644 году, послѣдняя, бывшая преемницей первой, умерла въ 1675 г.; преемницей ея была Февронія, по фамиліи тоже Сыруціовна, но изъ какого-то другого монастыря.

Въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ миссія монахинь не сопровождалась особенными результатами, потому что только въ 1618 году въ монашество принята была одна подвижница, нѣкая панна Констанція Бенковская, затѣмъ въ 1639 году принята Евфросинія Мокржецкая и двѣ дѣвицы Одаховскія, въ 1640 году Катерина Браницкая и Іоанна Войно, въ 1641 году Евфрозія Скобейко и Мокржецкая. Мы приводимъ эти имена для того, чтобы видѣть, что въ орденъ гродненскихъ базиліанокъ поступали дѣвицы изъ дворянскихъ фамилій и семействъ зажиточныхъ и, какъ ниже увидимъ, больше всего по внушенію и совѣтамъ ксендзовъ. Дѣвицы, принимавшія обѣты монашества, вносили въ монастырь значительную, по тогдашнему времени, сумму денегъ, называвшуюся „приданымъ“, такъ, что для бѣдной дѣвушки, которая захотѣла бы сдѣлаться монахиней, не легко было поступить въ монастырь. Въ діаріѣ обозначены суммы, внесенныя каждою изъ поступившихъ въ монастырь дѣвицъ: «преподобная сестра наша Людвика внесла приданаго три тысячи злотыхъ, сестра Ѳекла внесла три тысячи злотыхъ, сестра Анна—шесть тысячъ злотыхъ, сестра Теофила внесла двѣ тысячи злотыхъ, и умирая, завѣщала таковыя въ пользу монастыря». Вписывались въ

монашество по извѣстной формѣ и по польски; актъ вступленія, принимающая обѣтъ, собственноручно вносила въ книгу, съ подписью своего имени и фамиліи и за посвидѣтельствованіемъ по крайней мѣрѣ двухъ сестеръ. Форма акта сама по себѣ очень интересна и мы приводимъ ее въ буквальномъ переводѣ:

«Я, во святомъ крещеніи Агафія, дочь родителей NN, прихожанка N прихода, достигнувъ совершеннолѣтія, разсуждая о спасеніи своей души и о томъ, какимъ путемъ легче достигнуть блаженной вѣчности, уготованной моимъ Богомъ и Создателемъ, обратилась за совѣтомъ къ духовнику относительно избранія себѣ рода жизни. Духовникъ убѣдилъ меня поручить себя особенному вдохновенію св. Духа; исполнивъ же нѣкоторые благочестивые обѣты, я восчувствовала желаніе принять монашескій уставъ св. Василія Великаго и о такомъ моемъ душевномъ влеченіи объявила духовнику на исповѣди. Получивъ отъ него благословеніе, я открыла свое намѣреніе родителямъ, сказавъ имъ, что хочу искать спасенія своей души въ Гродненскомъ монастырѣ преподобныхъ базиліанокъ. Испытавъ достаточно меня и не отклоняя отъ благого намѣренія, родители не только уступили моему желанію, но и благословили меня. Итакъ, получивъ благословеніе родителей и духовника, я старалась снискать благословеніе преподобныхъ сестеръ и настоятельницы и согласіе ихъ принять меня. Снискавъ таковыя при помощи разныхъ *рекомендацій*, я удостоилась принятія такого-то года и числа. Согласно обычаю, мнѣ было предоставлено нѣсколько дней для размышленія, затѣмъ назначено было мнѣ испытаніе подъ управленіемъ опытной сестры, которое, исполняя въ теченіи года всѣ наставленія и указанія, я благополучно выдержала. Составивши межъ собой совѣтъ, преподобныя сестры стали употреблять усилія, чтобы открыть мнѣ доступъ къ принятію монашескихъ обѣтовъ. Милосердый Богъ сдѣлалъ для меня легкими начало и конецъ, ибо пришло распоряженіе ясновельможнаго митрополита всей Руси, чтобы я приняла постриженіе отъ гродненскаго архимандрита

(опата), что и совершилось такого то года и числа. Во время литургіи, съ призываніемъ Пресвятаго Духа, была я вопрошена: «по свободной ли волѣ желаю постриженія, или по нуждѣ и не по принужденію»? Я отвѣчала: «по доброй волѣ, а не по нуждѣ и не по принужденію.» Тутъ представлена мнѣ была картина горя и уничиженій, сопряженныхъ съ монашескимъ житьемъ, но когда я отвѣтила, что все готова претерпѣть изъ любви къ Іисусу, тогда наречено мнѣ по обычаю новое имя N и я принесла обѣтъ и присягу, что пребуду въ нищетѣ, чистотѣ, послушаніи и заключеніи до самой смерти, повинуясь во всемъ монастырскому начальству. Въ подтвержденіе чего данъ мною сей собственноручный актъ, съ подписью моего имени, посвидѣтельствованный преподобною настоятельницею и старшими сестрами."

Актъ этотъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что подтверждаетъ значеніе того вліянія, которымъ пользовались католическіе духовники. Самыя задушевныя влеченія открываются дѣвицей духовнику на исповѣди прежде, чѣмъ кому бы то ни было, даже прежде чѣмъ родителямъ. Неудивителенъ потому тотъ фанатизмъ, которымъ большею частью всегда отличалась католическая женщина, и та преданность интересамъ вѣры, которые такъ близки ея сердцу.

Не взирая на приращеніе новыхъ подвижницъ, гродненскія базиліанки до 1642 года жили возлѣ Пречистенской церкви. Только въ этомъ году, по распоряженію митрополита Антонія Селявы, посѣтившаго Гродно въ 1642 году, отведено было мѣсто подъ монастырь. Вотъ подлинный актъ, написанный по русски, испорченнымъ языкомъ того времени: *)

„Антоній Селява, митрополитъ Кіевскій, Гаалицкій, и всея Руси.

Чинимъ вѣдомо тымъ листомъ нашимъ каждому кому бы о томъ вѣдати надлежало ижъ мы принявши на себе зъ воли Божое и зъ ласки его королевской мости

*) Документъ этотъ хранится въ Рождество-Богородичномъ женскомъ монастырѣ.

той урядъ митрополіи кіевское. а ведлугъ повинности того уряду нашого посѣщаючи вси церкви и монастыри въ области митрополіи будучие межи иншими въ месте Его Королевское Милости Городнѣ знашлисмо паненъ законницъ Набоженства нашого Греческого чину святого Василія при церкви Соборной Гродненской велцѣ невчеснѣ въ стисломъ месцѣ и безъ слушное огогоди мешкаючихъ. Въ чомъ постерегаючи доброго порадку и житія ихъ законного приказалисмо моцю святого послушенства панне старшой того монастыря паненского Гродненского на той часъ будучой, абы лепшое и варовнѣйшее замкнене обмыслила, которое то замкнене ижъ якосмы сами видѣли добре станути не могло безъ слушного пляцу, на которомъ бы ее породъ порадне будоване монастырское поставило. Про то мы метрополита маючи пляцы некоторые церковные коло тоежъ церкви Соборное Городненское впустѣ лежачіе, которые на жадномъ пожитку не были, тые поменение пляци церковные до монастыра паненского зъ владзи нашое прилучили и оные въ огороду монастырскую приняли и на нихъ се яко найпристойней въ слушномъ замкненю побудовати позволили, якожъ и симъ листомъ нашимъ вѣчне тыхъ пляцовъ на той монастырь отдаючи позволяемъ и прилучаемъ всю тую сторону пляцовъ церковныхъ, которая лежитъ по правой сторонѣ церкви соборное идучи на заходъ слонца до замку обаполъ теперешняго ихъ мешканя лежачую такъ жебы се никто межи ними не мешкалъ, и спокойному ихъ законному житію не прескажалъ. И на то все для лепшое сведомости далемъ комененымъ панномъ законнымъ монастыря Городненского сей листъ мой съ подписомъ власное руки моее и подъ печатію моею звиклою. Писанъ въ Городнѣ року тысеча шестсотъ сорокъ второго месеца Октобря чотирнадцатаго дня". Собственноручная подпись: „Антоній Селява Митрополита Кіевскій".

Распоряженіе митрополита Селявы получило полную силу вслѣдствіе привиллегіи короля Владислава IV, подтвердившаго 27 іюня 1646 года права Гродненскихъ монахинь на землю, отданную имъ митрополитомъ. Въ

дѣлахъ Гродненскаго женскаго монастыря хранится подлинный по этому дѣлу документъ, съ собственноручною подписью Владислава IV, писанный по польски. Вотъ вѣрная его копія въ переводѣ:

„Владиславъ IV, Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, Смоленскій, Черниговскій, владѣтельный король Шведскій, Готскій и Вандальскій.

Извѣщаемъ симъ листомъ нашимъ всѣхъ, кому о томъ знать слѣдуетъ. Представленъ намъ листъ на бумагѣ, писанный по русски, съ печатью и подписью руки велебнаго Антонія Селявы, митрополита Кіевскаго и всей Руси, помѣченный въ Гроднѣ четырнадцатаго дня мѣсяца октября года тысяча шестьсотъ сорокъ второго, велебнымъ паннамъ монахинямъ Гродненскимъ, исповѣданія Греческаго, правилъ св. Василія великаго, при соборной Гродненской церкви въ то время бывшимъ, данный, которымъ извѣстные плацы, по причинѣ неудобства и тѣсноты мѣста, гдѣ монахини живутъ, и чтобы могли устроить лучшее и безопаснѣйшее жилище, монастырю этому отдалъ и на вѣчныя времена листомъ этимъ записалъ и властію своею пастырскою во владѣніе ввелъ. И подана намъ, отъ имени тѣхъ же монахинь, велебнымъ Гедеономъ Тризною, подскарбіемъ великимъ, писаремъ в. к. литовскаго, старостою нашимъ Брестскимъ и Суражскимъ, администраторомъ экономій Гродненской, Кобринской и Могилевской просьба, чтобы мы листъ этотъ, слово въ слово какъ онъ написанъ, силою и волею нашею королевскою утвердили и закрѣпили. Снисходя къ этой справедливой просьбѣ и всѣми мѣрами заботясь о распространеніи славы Божіей, листъ этотъ велебнаго митрополита Кіевскаго, на эти плацы паннамъ монахинямъ данный, по всѣмъ пунктамъ, заключеніямъ и параграфамъ утверждаемъ и на вѣчныя времена нынѣшнимъ листомъ нашимъ одобряемъ. Въ удостовѣреніе же сего, собственною рукою подписавши, приказали мы приложить печать в. к. Литовскаго, Данъ въ Варшавѣ 27-го іюня мѣсяца лѣта Господня 1646, царствованій нашихъ Польскаго и

Шведскаго 14-го“. Собственноручная подпись „Vladislaus Rex“. Внизу: „Станиславъ Нарушевичъ, референдарій и писарь“.

Изъ документовъ этихъ видно, что только спустя семь лѣтъ послѣ прибытія монахинь изъ Вильны, власть духовная обратила вниманіе на то, что имъ негдѣ житі. Въ діаріѣ прямо говорится, что онѣ помѣстились въ нанятомъ домѣ возлѣ Пречистенской церкви. Въ привиллегіи митрополита Селявы вовсе о томъ не упоминается, а говорится только, что монахини живутъ „вельцѣ невчеснѣ въ стисломъ мѣстѣ и безъ слушное огороди“. Быть можетъ церковь дала имъ отъ себя помѣщеніе. Несомнѣнно, однако, что монахини жили на церковной землѣ, ибо въ записи митрополичьей прямо сказано, что „маючи плацы нѣкоторые церковные коло тоежъ церкви соборное Городненское впустѣ лежачие . . . тые помененые пляцы до монастыра паненского з-владзи нашое прилучили . . . . и прилучаемъ всю тую сторону пляцовъ церковныхъ которая лежитъ по правой сторонѣ церкви соборное идучи на заходъ слонца до замку *оба полъ теперешнего ихъ мѣшканя лежачую*“. Какъ бы то ни было, но воспользовавшись дарованною землею, монахини приступили къ постройкѣ деревяннаго монастыря собственнымъ коштомъ. Не смотря однако на запись митрополита Селявы, утвержденную королевскою привиллегіей, при сооруженіи монастыря оказалось, что часть дарованной земли успѣли захватить евреи. Какимъ образомъ могло случится подобное обстоятельство такъ скоро, рѣшить трудно. Какъ бы то ни было, но монахини принуждены были завести уже въ 1649 году, дѣло съ пятью евреями, именно Нисаномъ Мейеровичемъ, Лазаромъ Давидовичемъ, Лазаромъ Соломоновичемъ, Исаакомъ Якубовичемъ и Мошкомъ Якубовичемъ. Изъ документовъ не видно, въ чемъ именно состояли взаимныя претензіи тяжущихся сторонъ, видно только, что монастырская земля прилегала къ задней сторонѣ угодій, принадлежавшихъ сказаннымъ евреямъ. Тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что пользуясь сосѣдствомъ съ землею монастырскою и, быть можетъ,

неопредѣленностью дарственной митрополичей записи, въ которой сказано только, что для монахинь отведена земля „оба полъ теперешнего ихъ мѣшканя“ безъ яснаго указанія границъ, упомянутые евреи завладѣли частью монастырской земли. Это видно изъ нѣкоторыхъ обязательствъ, принятыхъ на себя евреями, вслѣдствіе чего и самый споръ окончился полюбовною сдѣлкою, которую митрополитъ Селява утвердилъ. Евреи обязались не заводить по близости строющагося монастыря питейныхъ домовъ и построить вокругъ его каменную ограду. Въ 1650 году присланы были митрополитомъ въ качествѣ коммисаровъ, въ Гродно для удостовѣренія въ томъ, приводится ли въ исполненіе состоявшаяся мировая сдѣлка, нѣкто Лаврентій Каленко-Волковичъ и Виленскій протопопъ Евстафій Каменскій. Ими составленъ былъ на мѣстѣ актъ на польскомъ языкѣ:

„Я Лаврентій Коленко-Волковичъ и я Евстафій Каменскій, протопопъ Виленскій, объявляемъ, что въ нынѣшнемъ тысяча шестьсотъ пятьдесятомъ году, 12-го августа, бывъ посланы въ Гродно отъ превелебнаго въ Бозѣ отца Антонія Селявы, митрополита, господина и пастыря нашего по важному дѣлу и исполняя порученіе, на насъ возложенное, осмотрѣли на самомъ мѣстѣ границу между плацами, чтобы убѣдиться, приводятъ ли въ исполненіе панове Гродненскіе жиды, именно панъ Нисанъ Мейеровичъ, Лазарь Давидовичъ, Исаакъ Якубовичъ, Лазарь Соломоновичъ и другіе, согласно съ письменнымъ мирнымъ актомъ, законно въ нынѣшнемъ году совершеннымъ и даннымъ велебной паннѣ Митродорѣ Козловицкой, какъ начальницѣ монастыря, а также и всему монастырю, всѣ условія договора, то есть дѣлаютъ ли каменную стѣну, отдѣляющую монастырь отъ задней стороны плацовъ еврейскихъ домовъ. Прибывъ на мѣсто, мы нашли, что упомянутые панове Гродненскіе жиды, согласно съ заключеннымъ контрактомъ, положивъ каменное основаніе, вывели и самую пограничную каменную стѣну, начиная отъ амбара пана Лазаровича, гдѣ винной погребъ, до оконечности плаца, принадлежащаго жиду

Индурскому, вдоль улицы, идущей отъ церкви къ замку, стѣну довольно высокую и красивую, выштукатуренную и выбѣленную съ обѣихъ сторонъ“ . . . . Дальше говориться, что стѣна не совсѣмъ кончена, но что Лазарь Давидовичъ обязуется непремѣнно довести ее до конца. Вообще коммисары нашли, что заключенныя условія исполняются евреями добросовѣстно и что монахини вполнѣ ими довольны.

По даннымъ, заключающимся въ этомъ актѣ, положительно нельзя вывести вѣрнаго заключенія о томъ, въ какомъ именно мѣстѣ, въ томъ ли, гдѣ нынѣ стоитъ монастырская церковь, или въ иномъ пунктѣ, строился деревянный монастырь, тѣмъ болѣе что нынѣ и слѣдовъ его не осталось, ибо спустя пять лѣтъ послѣ его постройки, и монастырь и каменная Пречистенская церковь сгорѣли до тла отъ сильнаго пожара, въ которомъ, какъ сказано въ діаріѣ, „Гродно пылало . . . . церковь и монастырь сгорѣли“. На мѣсто сгорѣвшей каменной церкви построена была и долго существовала деревянная, только въ началѣ истекшаго столѣтія митрополитъ Кишка на мѣсто деревянной построилъ красивую каменную церковь, существующую до настоящаго времени. Тотъ же митрополитъ положилъ основаніе и каменному нынѣшнему монастырю, который былъ окончательно отстроенъ самими монахинями, ибо митрополитъ скончался 11-го ноября 1728 года, не успѣвъ окончить заложеннаго имъ монастырскаго зданія. Средства монахинь были недостаточны для покрытія расходовъ, такъ что монастырь былъ оконченъ только по истеченіи тридцати лѣтъ. Въ 1751 году монахини были введены въ новопостроенный каменный монастырь торжественно, съ процессіей, которую, какъ сказано въ діаріѣ „совершилъ найпревелебнѣйшій вельможный егомосць ксендзъ Самуилъ Яновскій, опатъ Гродненскій и добродѣй“. Въ 1753 году новый пожаръ, истребившій почти половину города, чуть было не уничтожилъ церкви и монастыря, съ такими усиліями построенныхъ. Сгорѣли всѣ монастырскія пристройки, церковь и

монастырь были повреждены. Впрочемъ, какъ церковь, такъ и зданіе монастыря были вскорѣ исправлены.

Со времени возсоединенія уніатовъ съ православною церковью, монастырь Гродненскихъ Базиліанокъ переименованъ въ 1843 году въ Рождество-Богородичный женскій второклассный монастырь. Нынѣ въ немъ считается: игуменья 1, монахинь 9, рясофорныхъ послушницъ 3, нерясофорныхъ 8, воспитанницъ 3.

Пречистенская церковь въ прежнее время пользовалась довольно значительнымъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Нынѣ она владѣетъ лишь частью прежнихъ угодій, другая большая часть перешла въ разное время въ иныя руки. Многія угодія и нѣкоторая часть капиталовъ открыты были комиссіей, какъ неоспоримая церковная принадлежность, но права на нее нынѣшнихъ владѣльцевъ большею частью вытекаютъ изъ законныхъ основаній, хотя и не всегда можно прослѣдить по недостатку документовъ, какимъ образомъ церковная собственность, переходя изъ рукъ въ руки, досталась настоящимъ владѣльцамъ. *)

---

*) Памятная книжка Гродненской губерніи на 1866 г.—Книжка эта составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. Копія пропечатанной статьи обязательно доставлена по нашей просьбѣ высокоуважаемымъ И. Я. Спрогисомъ, которому приносимъ глубочайшую благодарность. *Ред.*

„Соль земли."

Пастырь-мученикъ.

Есть люди особенные, какъ бы отмѣченные Божіимъ перстомъ и предназначенные для особой, высокой цѣли. Эти люди, хотя, повидимому, и имѣютъ свою личную жизнь и пользуются нѣкоторыми благами, но въ сущности они не принадлежатъ самимъ себѣ: вся ихъ жизнь и даже самая кончина составляютъ какъ бы достояніе всѣхъ. При жизни этихъ людей часто недостаточно цѣнятъ даже люди близко къ нимъ стоящіе, но вѣсть объ ихъ кончинѣ производитъ гнетущее впечатлѣніе и на тѣхъ, кто ихъ никогда не видалъ; имъ тогда кажется, что они обѣднѣли, что-то утратили. Происходитъ это оттого, что отшедшіе олицетворяли въ себѣ все то прекрасное и возвышенное, частица чего таится въ глубинѣ даже самой порочной души... Они носили въ себѣ то, „чѣмъ люди живы".

Вслѣдствіе таинственнаго духовнаго единенія, которое существуетъ между душами всѣхъ людей безъ исключенія, каждый изъ насъ можетъ жить своей особой замкнутой жизнью; а въ общемъ всѣ наши души составляютъ одну общую душу, созданную по образу и по подобію Божію. Потому-то все, что дѣлаютъ отдѣльныя личности, находитъ въ себѣ какъ бы отголосокъ и въ душахъ всего человѣчества. Мы или радуемся и торжествуемъ, или стыдимся, даже стараемся укрыться, хотя не совершили ничего худого... Въ этомъ-то вліяніи прекрасныхъ душъ на другія души и заключается ихъ главная заслуга, въ этомъ-то смыслѣ я и сказала, что они принадлежатъ всѣмъ. Не то важно, что они успѣли совершить во время своего земного поприща,—не все еще пропало даже и въ томъ случаѣ, если они и совсѣмъ не успѣли совершить своего дѣла,—важно то, что они постоянно шли впереди съ высоко поднятымъ знаменемъ. Если они пали, не достигши своей цѣли, то мы, глядя на нихъ, мо-

жемъ взять знамя изъ ихъ похолодѣвшихъ рукъ и, помня ихъ, продолжать ихъ миссію.

Это именно тѣ, кого Спаситель назвалъ *солью земли.*

Такимъ человѣкомъ былъ и священникъ Владиміръ Троепольскій. пріявшій мученическую кончину отъ рукъ злодѣевъ 28 декабря минувшаго года въ Крыму, въ мѣстечкѣ Алупкѣ. Убійцы ворвались въ его жилище днемъ и на глазахъ трепещущей молодой жены и пяти малютокъ пронзили его шестью ударами кинжаловъ! Страдалецъ скончался не сразу, въ полной памяти, въ несказанныхъ страданіяхъ. Раны были такъ глубоки, что выпала слѣпая кишка и обнажилась часть легкаго. Страдалецъ прожилъ еще цѣлыя сутки, и при этомъ изъ его устъ не вырвалось не только проклятія своимъ убійцамъ, но даже и осужденія! Правое плечо было пронзено кинжаломъ, но несмотря на это, о. Владиміръ до послѣдняго своего вздоха осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Я счастлива, что лично знала этого доблестнаго пастыря и недавно видѣла его жену—вдову, Людмилу Андреевну Троепольскую. Въ живомъ, потрясающемъ разсказѣ, прерываемомъ рыданіями, она передала мнѣ подробности страдальческой кончины своего возлюбленнаго мужа и предшествующія этому событія, а также дала мнѣ прочесть его некрологъ, составленный хорошо его знавшимъ священникомъ о. Никольскимъ. Изъ этого-то некролога я и беру нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ усопшемъ.

О. Владиміръ уроженецъ Орловской губ. Окончивъ въ 1884 г. курсъ въ Орловской духовной семинаріи со званіемъ студента, онъ не сразу принялъ на себя санъ священника, а сначала въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ служилъ въ различныхъ должностяхъ. Воодушевленный самой горячей вѣрой и стремленіемъ къ пастырской дѣятельности, онъ въ то же время обладалъ глубокимъ смиреніемъ и не считалъ себя достойнымъ и готовымъ для такого великаго и отвѣтственнаго служенія. Точно онъ предчувствовалъ свое

грядущее будущее и боролся съ собою, колебался вступить на тотъ путь который приведетъ его къ мученическому вѣнцу. Принявъ священство (въ 1891 году), о. Владиміръ служилъ во многихъ мѣстахъ и вездѣ оставилъ послѣ себя добрую, свѣтлую память. Своимъ прекраснымъ служеніемъ, горячими талантливыми проповѣдями и любовнымъ ко всѣмъ отношеніемъ онъ умѣлъ привлекать къ себѣ сердца не только своихъ прихожанъ, но и всякаго, кто случайно съ нимъ знакомился. Онъ умѣлъ плакать съ плачущими, радоваться съ радующимися. Въ его прекрасныхъ, глубокихъ глазахъ, имѣвшихъ всегда грустное выраженіе. даже и тогда, когда онъ улыбался, всякій черпалъ себѣ утѣшеніе и подкрѣпленіе.

Въ особенности плодотворна была дѣятельность отца Владимира при Ильинской церкви села Сакъ, при Керченской Іоанно-Предтеченской и въ Архангело-Михайловской въ селѣ Алупкѣ, гдѣ онъ и принялъ мученическую кончину. Въ селѣ Сакахъ о. Владиміръ сумѣлъ привлечь жертвователей для построенія колокольни и устройства грязолечебницы для бѣдныхъ больныхъ; кромѣ того, пріобрѣлъ участокъ земли и началъ собирать капиталъ для устройства на немъ новой церкви. Въ Алупкѣ онъ устроилъ храмъ при кладбищѣ и приступилъ къ сооруженію прекраснаго приходскаго храма. Но не въ этихъ, хотя и въ высшей степени полезныхъ, строительныхъ трудахъ была главная заслуга о. Владимира: все это онъ, такъ сказать, дѣлалъ между дѣломъ. Всю свою энергію, всѣ свои силы и любовь онъ употреблялъ на строительство духовное. Какъ священно-служитель, законоучитель и проповѣдникъ, онъ постоянно стремился къ истинѣ, къ устроенію мира и единенія между людьми, къ борьбѣ со всякими заблужденіями. Въ особенности дѣятельную борьбу велъ онъ со штундистами, которыхъ за послѣднее время много развелось въ окрестностяхъ Ялты. Живо представляю я себѣ его бесѣды съ ними, на которыхъ я не разъ присутствовала. Пять

часовъ. Вечерня отошла. Изъ маленькой деревянной церковки выходятъ молящіеся, но не уходятъ домой, а разсыпаются тутъ же въ лѣсу, около церкви. Кто садится около стола на приготовленныя скамьи, а кто ищетъ себѣ укромное мѣстечко на какомъ-нибудь пнѣ или садится прямо на траву. Солнце перестаетъ палить, въ воздухѣ чувствуется прохлада. Мало-по-малу начинаютъ прибывать штундисты. Какъ теперь вижу о. Владиміра въ то время, когда онъ говоритъ. Онъ стоитъ. Стройная, мощная фигура слегка склонена впередъ; руки лежатъ на столѣ неподвижно; вся сила души, кажется, сосредоточена въ его большихъ, выразительныхъ глазахъ. Призывъ, страстное желаніе убѣдить заблудшихъ, грусть—все это можно прочесть въ нихъ; нѣтъ только нетерпимости. О. Владиміръ былъ всегда снисходителенъ къ заблуждающимся, онъ ихъ жалѣлъ, но за то всякая ложь, лицемѣріе, преднамѣренное зло его глубоко возмущали.

Когда настало въ Россіи тревожное время; когда злонамѣренные люди стали сѣять смуты въ народѣ, призывать его къ вооруженному возстанію; когда они стали посягать даже на православную вѣру и православныя святыни, о. Владиміръ смѣло выступилъ противъ нихъ со словомъ обличенія. Не только въ церкви лилось его вдохновенное слово—онъ бывалъ и на митингахъ крайнихъ партій, какъ ораторъ. Не нравилась такая дѣятельность бунтовщикамъ, и незадолго до праздника Рождества Христова о. Владиміръ получилъ первое угрожающее письмо, затѣмъ второе, съ требованіемъ, чтобы онъ замолчалъ. Но не таковъ былъ о. Владиміръ, чтобы устрашиться угрозъ—онъ продолжалъ свое святое дѣло и, жалѣя свою горячо любимую молодую жену, не сообщалъ ей о получаемыхъ имъ письмахъ. „Но я все-таки,—разсказывала мнѣ Людмила Андреевна,—мучилась недобрымъ предчувствіемъ. Въ особенности смутило меня то обстоятельство, что мужъ купилъ и приладилъ къ входнымъ дверямъ нашего домика новые запоры. До тѣхъ поръ двери часто и ночью не запирались на замокъ“. Пере-

дала она мнѣ еще слѣдующій фактъ. Одинъ разъ томимая боязнью за мужа, она стала просить его рѣже выходить изъ дома. „Не бойся,—отвѣтилъ онъ,—если меня и убьютъ, то дома, а не на улицѣ". Изъ этого отвѣта можно предполагать, что убійцы имѣли жестокость писать батюшкѣ, что они убьютъ его на глазахъ жены и дѣтокъ.

Яркими, потрясающими чертами описывала несчастная женщина послѣдніе дни своего доблестнаго мужа Въ первый день Рождества батюшка произнесъ въ церкви прекрасную проповѣдь. Онъ вышелъ съ Евангеліемъ въ рукахъ. Послѣ стало извѣстно, что именно въ это утро онъ получилъ третье угрожающее письмо. Его поздравляли съ праздникомъ и писали: „Скоро замолчишь, скоро къ тебѣ придемъ". Эта проповѣдь была послѣднимъ его словомъ въ паствѣ. Онъ говорилъ о первыхъ вѣкахъ христіанства, сравнивалъ жизнь древнихъ христіанъ съ жизнью современныхъ. Съ страстнымъ порывомъ призывалъ онъ всѣхъ къ миру, любви, единенію.

Наступило 28 декабря. О. Владиміръ, отслуживъ вечерню и напившись чаю, сидѣлъ въ своемъ кабинетѣ у стола вмѣстѣ со своимъ старшимъ сынкомъ и объяснялъ ему урокъ по греческому языку. Вдругъ послышался шумъ, говоръ, кто-то спорилъ съ прислугою—и трое молодыхъ прилично одѣтыхъ людей вбѣжали въ комнату. „Что вамъ, голубчики, надо?—спросилъ батюшка. Вмѣсто отвѣта одинъ изъ нихъ вонзилъ кинжалъ въ правое его плечо. Батюшка оттолкнулъ злодѣя и выбѣжалъ въ сосѣднюю комнату. Послышался окрикъ: „Боевая дружина, на помощь!" Не долго длилась борьба. Сраженный еще нѣсколькими ударами о. Владиміръ упалъ на полъ и умолкъ... Матушка стояла, какъ окаменѣлая, возлѣ нея ютились трепещущія малютки; девитилѣтній сынъ хотѣлъ выпрыгнуть изъ окна, но двое стоявшихъ тамъ людей оттолкнули его съ крикомъ: „назадъ!" И вотъ тутъ-то, въ эти страшныя минуты, съ однимъ изъ трехъ

злодѣевъ произошло что-то, что можно было сравнить съ яркимъ солнечнымъ лучомъ, освѣтившимъ на мигъ эту ужасную, мрачную картину. Онъ наклоняется къ батюшкѣ и говоритъ: „Батюшка, прости". Затѣмъ бѣжитъ къ матушкѣ, становится передъ нею на колѣни, цѣлуетъ руки и тоже умоляетъ о прощеніи. И на этотъ вопль раскаявшейся души слышится кроткій, всепрощающій отвѣтъ истекающаго кровію страдальца: „Богъ проститъ".

Эти святыя слова прощенія и любви вызвали еще новый порывъ ярости со стороны двухъ злодѣевъ. Не желая оставить батюшку живымъ, они еще въ шестой разъ вонзаютъ кинжалъ ему въ животъ съ такою силою, что кишки выпадаютъ! И съ этимъ же окровавленнымъ кинжаломъ подходятъ къ матушкѣ, приставляютъ его къ ея груди! Молодая женщина продолжаетъ стоять неподвижно. „Мужа убили,—говоритъ она,—убейте и меня, только дѣтей пощадите!" Потомъ очнувшись, воскликнула: „Вы денегъ хотите, берите ихъ". Идетъ къ комоду, достаетъ 250 руб., завязанныхъ въ двухъ платочкахъ (150 р. были мѣсячный доходъ причта, а 100 руб. получены были о. Владиміромъ въ этотъ день изъ майората Воронцова-Шувалова), и отдаетъ ихъ убійцамъ. Взявъ деньги, убійцы бѣжали, а матушка, все еще не придя въ себя, выбѣжалъ вслѣдъ за ними и, какъ безумная, умоляла ихъ же позвать доктора. Прибывшіе три врача нашли батюшку еще живымъ. Онъ положительно плавалъ въ крови, но былъ въ полномъ сознаніи. Съ величайшей осторожностью они подняли его съ пола и положили на кровать. „Я безнадеженъ?"—спрашиваетъ страдалецъ. „Этого сказать нельзя,—отвѣчаютъ ему врачи,—но положеніе серьезное". „Въ такомъ случаѣ не трогайте меня, позовите прежде священника со Святыми Дарами". Такъ говорилъ умиравшій въ то время, когда каждая минута была дорога, а за священникомъ надо было ѣхать въ Кореизъ, который находится за нѣсколько верстъ отъ Алупки. Такъ, прежде всего, спѣшилъ онъ пріобщиться Святыхъ Таинъ...

Глубоко трогательны и умилительны были слова умиравшаго, съ которыми онъ обратился къ своей возлюбленной женѣ передъ исповѣдью. „Люся! Не уходи, слушай мою предсмертную исповѣдь. Я никогда ничего отъ тебя не скрывалъ“. Только въ 9 час. было приступлено къ осмотру ранъ, ихъ перевязкѣ и операціи. Цѣлый часъ продолжался этотъ осмотръ, а затѣмъ батюшку сняли съ его окроваваго ложа и переложили на другую постель. Несчастная жена взяла простыни, смоченныя кровью ея мужа, высушила ихъ, зашила въ чистое полотно и спрятала, „Эта кровь,— сказала она, заливаясь горькими слезами,—для меня священна“.

О. Владиміръ скончался на другой день, около 5 час. вечера, прострадавъ почти сутки. Страданія его были ужасны, но онъ переносилъ ихъ тѣрпеливо, все время молился и, не смотря на рану въ правомъ плечѣ, часто клалъ на себя крестное знаменіе. Слово, которое онъ повторялъ всего чаще, было „Богъ“. Онъ точно призывалъ Его во свидѣтели того, что случилось. А можетъ быть, онъ молилъ Его о своихъ сироткахъ.

Оканчиваю мою статью выдержкой изъ слова таврическаго преосвященнаго Алексія, которое онъ произнесъ 30 декабря за литургіей объ упокоеніи о. Владимира:

Вѣримъ, что пролитая кровь мученика-пастыря не только уменьшитъ силы церкви и пастырства, а, напротивъ, будетъ сѣменемъ, изъ нѣдръ котораго родятся, выростутъ и явятся новые ряды такихъ же безстрашныхъ пастырей-героевъ, готовыхъ пріять мученическій вѣнецъ за дѣло Христово“.

„Р. П.“.

О древнихъ и новыхъ утопіяхъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ человѣчество народилось на землѣ съ правомъ стремиться къ усовершенствованію, главнѣйшею заботою рода людского было изысканіе наилучшихъ условій жизни. Европейская цивилизація, шедшая во главѣ этой погони за мірскими благами, назвала это прогрессомъ. Неисчислимы однако-же ошибки, совершенныя во имя его.

Человѣкъ вѣчно недоволенъ и поспѣшилъ онъ доказать черствую неблагодарность свою, наравнѣ съ алчною неудовлетворенностью, еще пользуясь всѣми радостями земного рая. Изгнанный изъ него за грѣхопаденіе, онъ утратилъ блаженство вѣчнаго спокойствія и сталъ, напротивъ, безпрерывно раздражаться. Повсюду видитъ онъ несправедливости въ природѣ, какъ и въ общественномъ строѣ людей, и вотъ тысячелѣтія протекаютъ, а онъ все мечтаетъ объ осуществленіи своихъ вѣчныхъ грезъ. Рисуются картины идеальнаго общежитія, въ основу котораго бы вошла формула:—возможно большее количество всякихъ наслажденій, при возможно меньшей затратѣ труда.

Казалось-бы, современная практичность, столь отличительная со второй половины послѣдняго столѣтія, могла-бы застраховать насъ отъ всякой дальнѣйшей мечтательности. А выходитъ наоборотъ: фантазеры увлекаются болѣе, нежели когда-либо.

Впрочемъ, давно сказано, что ничто не ново подъ луною. Достаточно оглянуться обратно, чтобы убѣдиться въ столь-же отдаленной своей ветхости многихъ преподносимыхъ намъ новшествъ, какъ и въ исторіи развитія самого человѣчества. И тогда эти теоріи разрушались, признанныя неосуществимыми, безжизненными. Онѣ какъ бы вспыхивали при развитіи иныхъ цивилизацій. Тысячу лѣтъ тому назадъ, въ Китаѣ совершили жестокую попытку привести ихъ въ осуществленіе. Нѣкоторый великій ученый соціалистъ той эпохи Ванъ-Нганъ-Тче убѣдилъ тогдашняго императора въ необходимости обезпе-

чить счастье народное ничѣмъ инымъ, какъ коммунизмомъ. Онъ овладѣлъ всѣми богатствами государства, всею частною собственностью, для превращенія всего этого въ собственность населенія, являвшагося съ той поры единственнымъ владѣльцемъ, хозяиномъ и эксплоататоромъ всеобщаго достоянія. Строгими законами онъ опредѣлилъ обязанности труда каждаго и долю причитающагося ему дохода. Особыя судбища слѣдили за исполненіемъ законовъ и постановленій учрежденной коммуны.

Произошло-же изъ этого то, чего законодатель не ожидалъ. Народъ, которому обѣщали свободу и независимость и который очутился въ подчиненіи у законовъ къ принудительной работѣ въ пользу всей страны, вскорѣ возмутился. Ванъ-Нганъ-Тче былъ ниспровергнутъ, соціалистовъ отъ власти отрѣшили и, дружнымъ, общимъ согласіемъ, вернулись къ доброму старому времени, пользованія правомъ личной собственности и свободной иниціативы, оказавшимся при всѣхъ ихъ недостаткахъ куда лучше заведенной реформы.

Одинъ изъ гражданъ Великобританіи также оставилъ по себѣ нѣкоторую память въ этомъ-же смыслѣ. По имени Робертъ Овенъ, богатый шотландскій промышленникъ, но убѣжденный коммунаръ, онъ выступилъ съ заявленіемъ, будто-бы главнѣйшими препятствіями къ достиженію человѣчествомъ всѣхъ земныхъ благъ являются слѣдующія три условія: религія, бракъ и частная собсвенность. Но всѣ его доктрины, въ этомъ направленіи, осуществленія опять таки получить не могли, оказываясь совершенно несостоятельными при первыхъ же попыткахъ ихъ примѣнить. Въ 1825 году онъ пріобрѣлъ въ Сѣверныхъ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ концессію на значительныя земельныя пространства, наименовавъ ихъ колоніей „Новой Гармоніи". Это происходитъ отъ слова — согласіе конечно. Но, Боже, что это было за злополучіе! „Новая Гармонія" стала убѣжищемъ лѣнтяевъ. Герцогъ Саксенъ-Веймарскій, посѣтившій ее въ 1826 г., сообщилъ, что тамъ „поютъ и пляшутъ съ утра и до утра". Но вѣдь и стрекоза лѣто красное пропѣла... Жи-

телямъ „Новой Гармоніи“ предстояло то-же разочарованіе. Довѣрчивый Овенъ, затративъ на колонію одинъ милліонъ фунтовъ стерлинговъ, совершилъ отъ себя все, что могъ и предоставилъ ее дальнѣйшему собственному развитію. Быстро наступила тамъ нужда, послѣ изобилія, пришелъ голодъ и колонія коммунаровъ совершенно опустѣла.

Но и громкая неудача одного не удержала отъ попытки другихъ. Нѣкій Кабе учредилъ „Икарію“ въ Техасѣ и увлекъ туда нѣсколько сотъ фантазеровъ, легшихъ тамъ костьми. Приблизительно въ тѣхъ же мѣстностяхъ, на берегу Красной рѣки, учредилъ свою „Фаланстерію“ Консидеранъ, но ее вскорѣ постигла участь не лучшая коммунъ Овена и Кабе. Также погибли земледѣльческія фаланстеріи въ Конде, совершенно раззорившія Фурьера съ его единомышленниками. Не лучше окончили послѣдователи Сенъ-Симона, удалившіеся въ Менильмонтанъ. Потомъ еще учреждались отдѣльныя маленькія колоніи, то тутъ, то тамъ. Еще въ прошломъ году указывали на такую въ Арденскихъ горахъ, основанную анархистомъ Генари въ сообщничествѣ съ нѣсколькими „товарищами“. Наконецъ, остается указать на таковую же въ Бельгіи, близъ Антверпена. Конечно, кое-какъ продержаться, при общемъ согласіи всѣхъ участниковъ, коль скоро они не многочисленны, подобныя колоніи, пожалуй, могутъ.

Только ни единая обширная попытка полной коммунарной равноправности даже и надежды на успѣхъ никогда нигдѣ не подавала. Въ Голландіи колонія „Бларикумъ“ была уничтожена сосѣдними поселянами; въ Бразиліи основатель „Космоса“ сбѣжалъ съ общественною кассою; въ Англіи фаланстерія Уиздвеа погибла еще болѣе жалкимъ образомъ: ее массами покинули женщины, заявивъ свой выводъ, пріобрѣтенный горькимъ опытомъ:

„Мы свидѣтельствуемъ, что коммуна ведетъ только къ большей эксплоатаціи добросовѣстныхъ тружениковъ безсовѣстными лѣнивцами и мы отказываемся стирать бѣлье, готовить пищу и вообще работать на массу большихъ балвановъ, которые проводятъ цѣлые дни въ празд-

номъ развитіи какихъ-то неосуществимыхъ на землѣ грезъ и слѣдятъ за теченіемъ тучъ по небу вмѣсто того, чтобы попросту обработывать землю и пожинать ея плоды". (Оренбург. Еп. Вѣд.).

САХАРИНЪ.

(Изъ пастырскихъ наблюденій).

Въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго 1905 года послѣ полудня является ко мнѣ прихожанинъ, и, запыхавшись говоритъ:

— Якъ віру у Бога маетэ, хучей (скорѣе) іедемъ до мене. Ни съ того, ни съ сего, баба моя захворіла! Лежитъ, кричитъ! Може не застанемъ живою.

Ну что дѣлать! Ѣду. Пріѣзжаю – и вижу такую картину: на нарахъ корчится больная и причитаетъ: ратуйте (спасайте) людковэ! Не вытримаю, не вытримаю! Уже муси (должно быть) пришла, моя послѣдняя година! Прощайтэ мене, людковэ! Може, ще кому кепско зробіла!

Думая, что, быть можетъ, она дѣйствительно скоро умретъ, я, не входя ни въ какія разсужденія и разговоры, сейчасъ же приступилъ къ совершенію таинствъ покаянія, причащенія и елеосвященія. Во все время совершенія этихъ Таинствъ, больная стонала и постоянно хваталась руками за животъ.

Это послѣднее обстоятельство и навело меня на мысль, что, должно быть, баба что-то вредное съѣла, и потому, по совершеніи св. Таинствъ, обратился къ ней:

Ты вчера, или сегодня можетъ быть что не доброе ѣла? Припомни, что ты вчера и сегодня ѣла вреднаго?

— Ничего кепскаго, (вреднаго) батюшка!

Ничего кепскаго, батюшка!

— Можетъ быть, ты была сегодня, или вчера, или третьяго дня у кого-либо въ гостынѣ?

— Была, батюшка, на весільи у своихъ сродственниковъ. Только вчера підъ вечеръ и пріѣхала одъ ихъ.

— А что ты тамъ ѣла? Можетъ быть, свинину, чи баранину, чи сало?

— Ой, батюшка! Я теперь совсімъ мало ѣмъ! Правда, пила вельми много!

— Что же ты пила?

— А что-жъ, батюшечка, бабы пьютъ другое, якъ не квасъ?

— А квасъ былъ квасный?

— Кабы квасный, то я и бабы не пили бы! А то таки бывъ солодкій, что я зъ роду нигды не пила такого солодкаго.

— А много ли ты его выпила?

— Ницъ не зробишь, батюшечка! Цѣлый збанокъ выпила!

— А зачѣмъ ты такъ много пила? Вѣдь много и пить, и ѣсть—не совсѣмъ здорово.

— Коли, батюшечка, вельми-таки солодкій бывъ! Все пьешь, пьешь—и нигды не напьешься: все большъ пити хочется его.

— А рѣзь въ животѣ чувствуешь?

— Ой, батюшка, такъ рѣже, такъ рѣже, якъ ножомъ: вытерпѣти не можно. И это сталося мнѣ съ сегодняшней ночи.

— А много квасу на веселье заготовилъ твой сродникъ?

— Два анталки, батюшечка! Бо вельми его наши бабы любятъ за тое, что онъ—ой яки солодки!

Послѣ этихъ разговоровъ, я понялъ, въ чемъ тутъ дѣло Квасъ спеціально для крестьянъ фабрикуютъ евреи въ городахъ и обязательно почти въ каждомъ мѣстечкѣ. Евреи отлично знаютъ вкусъ крестьянъ и потому сильно подслащаютъ квасъ сахариномъ, веществомъ, какъ извѣстно, ядовитымъ и вреднымъ для здоровья. За то такой квасъ бойко расходится между крестьянами. Безъ него не обходится ни одинъ праздникъ, ни одно веселье, ни одни поминки. Мало того: крестьяне лѣтомъ,

особенно въ Петровъ постъ, покупаютъ у евреевъ сахаринъ въ чистомъ видѣ и съ нимъ, взявши съ собою хлѣба и воды, отправляются на полевые работы. Въ полдень обѣдъ у нихъ такой: ѣдятъ хлѣбъ, запивая его подслащенною сахариномъ водою. Если вблизи въ полѣ есть вода, хотя бы стоячая и болотистая, то берутъ только кувшинъ для воды.

Но возвращаюсь къ больной. Очевидно, она заболѣла отъ употребленія въ большомъ количествѣ квасу, сильно подслащеннаго сахариномъ. Отъ того-то у нея и рѣзь въ животѣ.

Какъ причина болѣзни извѣстна, то и лѣчить уже не составляетъ трудной задачи. Но чѣмъ въ деревнѣ будешь лѣчить, когда подъ руками ровно ничего нѣтъ? Для очищенія желудка, посовѣтовалъ дать столовую ложку касторового масла; но и его, даже въ неочищенномъ видѣ, не оказалось. Поэтому посовѣтовалъ, если есть простокваша, то давать ее, сколько больная захочетъ; а затѣмъ, когда я возвращусь домой и пришлю лекарство, то сейчасъ дать его. Вмѣсто касторки я послалъ три пилюли Кавэна, предварительно давъ наставленіе, какъ ихъ принимать.

Уѣзжая я сказалъ больной: ну, надѣюсь, будешь жива. Какъ выздоровѣешь, дай себѣ зарокъ никогда не запить такого квасу; а то, какъ другой разъ отъ квасу захворѣешь, то неизвѣстно, выживешь ли?

Баба ничего мнѣ не отвѣчала и только съ удивленіемъ на меня посмотрѣла. Психика ея для меня ясна была: она никакъ не могла понять, какъ это солодкое можетъ быть вреднымъ. Вѣдь даже дѣти солодкій сахаръ ѣдятъ—и отъ этого не болѣютъ. А почему „Прузына" (Евфросинія) пила квасъ, и не захворѣла?..

Возвращаюсь домой. Въ пути мужъ бабы говоритъ мнѣ:

— Батюшка! Якъ умре моя баба, чи поховаете ее, чи не?

— Якъ не ховати!? Только раньше пошлю тебя до ассесора: хай начальство разбере, отъ чего твоя же-

на умерла и хай (пусть) подтянуть тѣхъ жидовъ, что продають солодкій квасъ.

— Може и рѣзати будуть?

— А можетъ быть, и будутъ.

— На що гэто! Не робите, батюшка, такого глупства. (Оборачивается, беретъ меня за руку и цѣлуетъ). Пуки ассесоръ прiидэ, дня четыре пройдэ; а слідователь—ніділя. Трупъ разольется, что и доступится къ нему не можно будэ; а въ хати—цѣлый місяцъ жити нельзя будэ. На што (для чего) слідователь, на што рiзати, коли, вѣдомо, же (что) не оживе.

— Иначе нельзя! Безъ ассесора не обойдется!

— Воля ваша, батюшка!

— Не моя воля, а Царская! Такой законъ! Впрочемъ, объ этомъ нечего напередъ говорить: я думаю, твоя жена выздоровѣетъ.

— Далъ бы то Богъ.

Чѣмъ же окончилась болѣзнь нашей бабы?

Три пилюли Кавэна ей помогли и черезъ нѣсколько дней она оправилась.

Помнится мнѣ, черезъ нѣсколько недѣль послѣ сего происшествія я опять прибылъ въ эту же деревню, но уже по дѣламъ тамошней школы грамоты. На улицѣ встрѣчаю какъ разъ эту самую бабу вмѣстѣ съ нѣсколькими другими бабами. Обращаюсь къ ней съ вопросами: А! Это—ты пила квасъ?! А теперь пьешь? Будешь ли памятати, якъ рiзало тебѣ въ животѣ, якъ ты енчила (стонала)“?

На эти вопросы я тотчасъ получилъ слѣдующій отвѣтъ отъ бабъ, бывшихъ съ нею: Э, батюшка! Яна не разъ уже пила, и мы пьемъ! Чижъ (неужели) отъ квасу може человѣкъ захворіти? Ей отъ чего-то другого недобре зробілося, а не отъ квасу?! Мало ли кто его пье! Кабы всімъ недобре было, то, не дай Богъ, всі люды поумирали...!

Сначала появилась у меня мысль поговорить съ бабами по этому вопросу, но потомъ пришло на умъ совсѣмъ другое: зачѣмъ почти даромъ терять дра-

гоцѣнное время? Ихъ ничѣмъ не убѣдишь! Такъ они и умрутъ при своихъ убѣжденіяхъ, унаслѣдованныхъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ! Если лучъ солнечный какъ нибудь проникнетъ и заглянетъ въ темную и непроглядную пропасть въ горахъ, то какая отъ этого произойдетъ метаморфоза въ пропасти? Выскочитъ ли тамъ изъ земли зелененькая травка, появятся ли милые цвѣточки, такъ пріятно услаждающіе нашъ духъ весною,—запорхаютъ ли бабочки въ своихъ разноцвѣтныхъ пышныхъ одеждахъ,—запоютъ ли птички...? Ничуть не бывало: заглянулъ лучъ въ темную пропэсть, покинулъ ее—и она опять сдѣлалась такою, какою была. Что же дѣлать? Неужели жизнь такъ безотрадна?! Неужели деревенская тьма навсегда останется тьмою?! Отвѣчаю: нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ!! Нужно свѣтить, и долго свѣтить! Нужно свѣтить со всѣхъ сторонъ, а не съ одной?!.. Значитъ, нужно побольше свѣтоносцевъ!

Но гдѣ же свѣтоносцы? Ихъ нѣтъ, или вѣрнѣе сказать:они есть, но въ деревню почему-то не желаютъ сами лично нести свѣта. Одинъ только священникъ просто выбивается изъ силъ. Но одинъ—въ полѣ не воинъ! И чего, чего только не навязываютъ священнику!!... Кому изъ тѣхъ, кто вдумчиво и внимательно присматривался къ жизни сельскаго іерея, неизвѣстно, какъ сложны и серьезны его прямыя пастырскія обязанности?! Сколько здѣсь требуется терпѣнія и даже нерѣдко отрѣченія отъ себя и своей семьи!..

Я знаю одного старичка протоіерея, который три раза въ недѣлю ходитъ пѣшкомъ въ школу, находящуюся отъ мѣста его жительства въ разстояніи 4-хъ верстъ. Что же его вынуждаетъ ходить пѣшкомъ? Лошади своей не имѣетъ, а крестьяне той деревни, гдѣ школа помѣщается и гдѣ учатся ихъ дѣти, подводы не даютъ.

Но что говорить о школахъ!... Кто долженъ познакомить крестьянъ съ раціональной системой земледѣлія: многопольемъ, травосѣяніемъ, зеленымъ и минеральнымъ удобреніемъ, правильной обработкой земли и проч?... Отвѣчаютъ: священники. Кто долженъ научить ихъ раціо-

нальному садоводству, огородничеству пчеловодству, молочному хозяйству...? Священникъ. Кто долженъ познакомить ихъ съ самыми элементарными требованіями гигіены? Опять священникъ. Кто долженъ подавать имъ медицинскую помощь? Опять священникъ. Кто долженъ вести не только воскресныя и праздничныя, но и такъ называемыя народныя чтенія? Опять таки священникъ, хотя и при участіи учителя. Кто долженъ представлять статистическія свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ такой или иной болѣзни? Вы думаете, - врачи? Нѣтъ! Священникъ. А кто долженъ знать курганы извѣстной мѣстности и описать ихъ? Опять священникъ. Да и трудно пересчитать все то, что со всѣхъ сторонъ рекомендуютъ священнику дѣлать!

Мнѣ и, навѣрно знаю, весьма многимъ священникамъ очень часто навязываются слѣдующіе вопросы: почему это только одни священники должны быть свѣтоносцами для простого народа даже въ тѣхъ сферахъ его жизни, которыя мало, или совсѣмъ не касаются священническаго пастырскаго служенія?.. Почему, напримѣръ, сельскіе врачи и ихъ помощники — фельдшера, при посредствѣ собесѣдованій и устройства народныхъ чтеній, не могутъ знакомить крестьянъ хотя бы съ элементарными правилами гигіены, возможнымъ предохраненіемъ себя и дѣтей отъ заразныхъ болѣзней, ихъ распознаваніемъ и простѣйшими способами леченія? Почему непремѣнно священникъ долженъ представлять статистическія сведѣнія о числѣ умершихъ отъ кровавого поноса, дифтерита, скарлатины, оспы, тифа и другихъ заразныхъ болѣзней?.. Кому естественнѣе эти свѣдѣнія представлять, куда слѣдуетъ, какъ не тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, на коихъ лежитъ прямая обязанность охраненія народнаго здравія!? Да и какъ священникъ можетъ знать, кто и отъ чего умеръ?! Скажу откровенно: весьма многіе священники знаютъ только названіе указанныхъ болѣзней, но признаковъ той, или другой болѣзни почти совсѣмъ не знаютъ. И это неудивительно. Если врачи, даже опытные, нерѣдко не узнаютъ болѣзни и ставятъ неправильный діагнозъ, то что

сказать о священникѣ, который медицины совсѣмъ и не изучалъ?

Почему агрономы, гдѣ они есть, не устраиваютъ народныхъ собесѣдованій и чтеній для ознакомленія крестьянъ съ многопольной системой земледѣлія, усовершенствованными земледѣльческими орудіями и ихъ устройствомъ, улучшеніемъ сѣнокосныхъ луговъ, пчеловодствомъ, огородничествомъ и проч.?

Во многихъ деревняхъ пустыри занимаютъ пространство въ десятки и даже сотни десятинъ и, конечно, не приносятъ крестьянамъ никакого дохода. Но стоитъ только хотя бы по частямъ окапывать рвомъ, не пустить скота и, гдѣ нужно, обсѣменить, допустимъ, сосной—и будетъ лѣсъ; будутъ, значитъ въ послѣдствіи топливо, ягоды, грибы и проч. Пусть же господа чины лѣсного вѣдомства внесутъ въ эту темную область побольше свѣта, не ожидая пока что сдѣлаютъ священникъ и народный учитель! Вѣдь въ этомъ дѣлѣ они много компетентнѣе священника и учителя. Это—ихъ область, такъ сказать, родная стихія. О! Сколько пользы они принесли-бы! Есть въ нѣкоторыхъ, даже глухихъ, мѣстечкахъ чины акцизнаго надзора, изъ коихъ нѣкоторые съ высшимъ образованіемъ. Вотъ и они могли-бы освѣщать темные уголки деревенской глуши!

Вообще со всѣхъ сторонъ слышится чуть ли не крикъ: Деревня во тмѣ! Дайте свѣта! Да свѣта—побольше! Несите свѣтъ въ деревню! Но никто на него не откликается, только одинъ священникъ со свѣтомъ въ рукахъ старается разогнать деревенскую тьму!

А что деревня дѣйствительно нуждается въ свѣтѣ, тому еще вотъ фактъ!

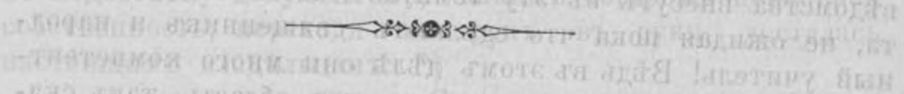
Какъ-то на-дняхъ пріѣзжаетъ ко мнѣ одинъ крестьянинъ и проситъ немедленно ѣхать поисповѣдывать и причастить его умирающую жену. Поѣхалъ. Послѣ исповѣди и причастія Святыми Дарами, спрашиваю ее: чѣмъ она больна? Оказывается слѣдующее: у нее стала сильно болѣть спина въ поясницѣ. Деревенскія бабы посовѣтовали мужу больной натереть спину и поясницу ей уксусомъ со спиртомъ. И вотъ мужичекъ ѣдетъ въ городъ,

покупаетъ въ аптекѣ флаконъ уксусной эссенціи и чистаго спирту въ 90 градусовъ и сильно натираетъ спину и поясницу больной своей жены. Вы можете представить себѣ, что сталось со спиной и поясницей, если кожа на рукахъ т. е. на пальцахъ и ладони неразумнаго мужа слѣзла! Присоедините къ этому вотъ что: уксусная эссенція и спиртъ стоятъ въ бутылочкахъ на подоконникѣ, а тутъ же возлѣ сидятъ и ползаютъ маленькія дѣти.

По всей вѣроятности неразумный мужъ повторилъ бы свою страшную операцію, если бы я не урезонилъ его.

Когда же возсіяетъ свѣтъ во тьмѣ сидящимъ? Тогда, отвѣчаю, когда на призывъ свѣтить, откликнутся всѣ тѣ, кто можетъ и потому долженъ свѣтить.

Священникъ *І. Хлѣбцевичъ*.



Содержаніе № 35—36.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается, г. Гродна, 11 сентября 1906 г.
Н. д. цензора Свящ. *П. Дедевичъ*. Грод. Губ. Тип.